



RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON

## OTSUS

Vaidlustusaja number	184-24/279496
Otsuse kuupäev	24.09.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	Helmes AS-i vaidlustus Riigi Infosüsteemi Ameti riigihankes „Ettevõtte finantseerimise teenuse ja ettevõtte tähtajaliste kohustuste teenuse analüüsi-, jätkuarenduste- ja hooldustööd“ (viitenumber 279496) Aktsiaselts Fujitsu Estonia pakkumuse edukaks tunnistamise otsusele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Helmes AS, esindaja juhatuse liige Andres Kaljo Hankija, Riigi Infosüsteemi Amet Kolmas isik, Aktsiaselts Fujitsu Estonia

## RESOLUTSIOON

RHS<sup>1</sup> § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel

**Jätta Helmes AS-i vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.**

## EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

## JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

## ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 19.07.2024 alustas Riigi Infosüsteemi Amet (edaspidi Hankija) riigihangete registris minikonkurssi „Ettevõtte finantseerimise teenuse ja ettevõtte tähtajaliste kohustuste teenuse analüüsi-, jätkuarenduste- ja hooldustööd“ (viitenumber 279496) (edaspidi Riigihange). Tegemist on raamlepingu hankega nr 251491 seotud hankega. Pakkumuste esitamise tähtpäevaks esitati kolm pakkumust.

---

<sup>1</sup> Riigihangete seadus

16.09.2024 otsusega tunnistas Hankija kõik esitatud pakkumused vastavaks ning edukaks Aktsiaselts Fujitsu Estonia pakkumuse.

2. 23.09.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Helmes AS-i (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Aktsiaseltsi Fujitsu Estonia (edaspidi Kolmas isik) pakkumuse edukaks tunnistamise otsusele (täpsemalt Vaidlustaja pakkumuse hindamisele).

Vaidlustuskomisjon ei ole teadet vaidlustuse esitamise kohta Hankijale saatnud.

3. 24.09.2024 tunnistas Hankija Kolmanda isiku pakkumuse edukaks tunnistamise otsuse kehtetuks, märkides kokkuvõtlikult, et soovib pakkumusi uuesti hinnata.

Otsus on tehtud pakkujatele teatavaks riigihangete registri kaudu.

## **VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED**

4. RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumine on kõrvaldatud.

Kuna Hankija on 24.09.2024 tunnistanud vaidlustatud otsuse Kolmanda isiku pakkumuse edukaks tunnistamise kohta kehtetuks (vt p 3), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

### **5. Vaidlustusmenetluse kulud**

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

Vaidlustajat esindas vaidlustusmenetluses juhatuse liige, mistõttu Vaidlustajal lepingulise esindaja kulusid tekkida ei saanud.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk